



МОЗ України
НМАПО імені П. Л. Шупика

**ПОЛОЖЕННЯ
про апеляцію результатів
підсумкового контролю знань
здобувачів вищої освіти
НМАПО імені П. Л. Шупика**

№ _____

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради

НМАПО імені П. Л. Шупика

Протокол 27.01.2021 № 1

Уведено в дію

Наказ НМАПО імені П. Л. Шупика

29.01.2021 № 437

м. Київ

1. Загальні положення

1.1. Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти НМАПО імені П. Л. Шупика регламентує процедуру апеляції, порядок створення апеляційної комісії та визначає принципи її роботи.

1.2. Апеляційна комісія НМАПО імені П. Л. Шупика створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового контролю, та інших заходів з контролю.

1.3. Головне завдання апеляційної процедури – забезпечення об'єктивного оцінювання знань здобувачів вищої освіти, уникнення конфліктних та спірних ситуацій, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення законних прав та інтересів здобувача вищої освіти.

1.4. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.5. Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку, що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит (підсумкова атестація, підсумковий модульний контроль, тощо).

1.6. Оскарженню не підлягає результат, отриманий за відсутності здобувача вищої освіти на підсумковому контролі знань без поважної причини.

1.7. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників до початку підсумкового контролю та інших заходів.

1.8. Оцінки знань, виявлених при складанні державних іспитів, апеляції не підлягають. В цьому випадку всі спірні питання вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

2. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни, або інших заходів з контролю (Додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається перший проректор або проректор з науково-педагогічної роботи академії (для студентів (слухачів) магістратури). Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Заступником голови апеляційної комісії призначається декан факультету/директор навчально-наукового інституту, на якому навчається здобувач вищої освіти, або завідувач відділу аспірантури та клінічної ординатури (у випадках зі здобувачами вищої освіти на освітньо-науковому рівні), або завідувач відділу магістратури, членами комісії є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, науково-педагогічний працівник кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні даного контролю, та представник ради студентського самоврядування академії.

У разі необхідності, з метою прозорості, об'єктивності, неупередженої оцінки, до складу апеляційної комісії можуть залучатися співробітники суміжних кафедр, провідні науково-педагогічні працівники профільних кафедр інших закладів вищої освіти (за згодою). В окремих випадках (у разі розгляду апеляції англomовних здобувачів вищої освіти) можливо залучення науково-педагогічного працівника кафедри іноземних мов у якості перекладача.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Деканат факультету/дирекція навчально-наукового інституту або відділ аспірантури та клінічної ординатури (у випадках зі здобувачами вищої освіти на освітньо-науковому рівні), або відділ магістратури готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор.

3. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява на ім'я ректора НМАПО імені П. Л. Шупика подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання. Заява реєструється в канцелярії в установленому порядку.

Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.2. Ректор НМАПО імені П. Л. Шупика доручає розглянути заяву здобувача вищої освіти декану факультету/директору навчально-наукового інституту або проректору з наукової роботи (у випадках зі здобувачами вищої освіти на освітньо-науковому рівні), або проректору з науково-педагогічної роботи (у випадках зі студентами (слухачами) магістратури).

4. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. Повторне чи додаткове

опитування здобувача вищої освіти апеляційною комісією заборонено. Для розгляду апеляції до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт здобувача вищої освіти з підсумкової атестації (підсумкового модульного контролю, тощо), роздрукований варіант комп'ютерного тестування, журнали обліку поточної успішності та відвідування практичних занять.

4.2. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти, за рішенням комісії, може бути надана можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплексу білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплексу.

4.3. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.4. Результати апеляції оголошуються здобувачу вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.5. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів - «за» та - «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.6. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.7. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені/ підсумковій атестації (підсумковому модульному контролі) відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;
- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (підсумковій атестації, підсумковому модульному контролі, тощо) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в НМАПО імені П. Л. Шупика шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.8. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою оцінювання результатів підсумкового контролю НМАПО імені П. Л. Шупика спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом - в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці здобувача вищої освіти (індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти) підписується головою апеляційної

комісії.

4.9. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються в деканаті факультету / дирекції навчально-наукового інституту або у відділі аспірантури та клінічної ординатури, або у відділ магістратури протягом років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідань апеляційної комісії спеціалісти деканату/факультету/дирекції навчально-наукового інституту або відділу аспірантури та клінічної ординатури, або відділу магістратури додають до особової справи здобувача.

4.10. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

5. Прикінцеві положення

5.1. Це Положення затверджується вченою радою НМАПО імені П. Л. Шупика і вводиться в дію наказом ректора НМАПО імені П. Л. Шупика.

5.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення в новій редакції.

5.3. Після затвердження Положення в новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

Проректор з наукової роботи



Н. О. Савичук

Додаток 1
до Положення
про апеляцію результатів
підсумкового контролю знань
здобувачів вищої освіти
НМАПО імені П. Л. Шупика

Ректору НМАПО імені П. Л. Шупика
академіку НАМН України
професору Вороненку Ю. В.

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)

(кафедра)

(рік та форма навчання)

З А Я В А

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на підсумковій атестації з
дисципліни _____

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____.

дата

підпис

Додаток 2
до Положення
про апеляцію результатів
підсумкового контролю знань
здобувачів вищої освіти
НМАПО імені П. Л. Шупика

Форма протоколу засідання апеляційної комісії

НМАПО імені П. Л. Шупика

Протокол

00.00.20__ № 00

м. Київ

Засідання апеляційної комісії

Голова – *(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)*

Секретар – *(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада)*

Присутні: _____ осіб з _____ членів комісії.

Запрошені: _____ осіб.

На засіданні присутній здобувач вищої освіти *(ПІБ, кафедра, рік та форма навчання)*

Порядок денний:

1. Розгляд заяви здобувача вищої освіти *(ПІБ)* з перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни *(назва дисципліни)*

СЛУХАЛИ:

1. Розгляд заяви здобувача вищої освіти *(ПІБ, кафедра, рік та форма навчання)* з перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни *(назва)*, виставленої за *(іспит, СПА, ПМК)*, що проводився *(дата)* на кафедрі *(назва)*.

ВИСТУПИЛИ:

1.1. Член комісії _____ *(прізвище та ініціали)*, який заявив *(зазначив, тощо)* _____;

1.2. Член комісії _____ *(прізвище та ініціали)*, який заявив *(зазначив, тощо)* _____;

1.3. Член комісії _____ *(прізвище та ініціали)*, який заявив *(зазначив, тощо)* _____.

1.4. Екзаменатор *(за потреби)* _____ *(прізвище та ініціали)*, який надав пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Комісія прийняла рішення _____ *(текст рішення)*.

Голова _____ *(підпис)*

Члени комісії _____ *(підпис)*

Секретар _____ *(підпис)*

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений _____ *(підпис здобувача вищої освіти)*

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора: _____ *(прізвище та ініціали)*

Секретар апеляційної комісії _____

(підпис)
дата